

### **Unidad III: Filosofía Política**

De manera general, la filosofía política es la disciplina filosófica que se ocupa del fundamento y la legitimidad del orden social y político. Más específicamente, la filosofía política se ocupa de la fundamentación de las relaciones de mando y obediencia y de gobierno, pues el término “política” (que deriva del término griego *polis*) es el arte de gobernar una comunidad. Así, la filosofía política también se ocupará de la *sociedad*, que en sentido general puede entenderse como una agrupación de individuos que crean vínculos y relaciones recíprocas, a la vez que comparten la cultura y las instituciones. En resumen, esta disciplina se ocupará del fundamento y el análisis de la sociedad entendida como aquella formación colectiva que tiene una entidad distinta de los individuos que la integran.

En esta unidad se presentará el pensamiento global de algunos de los principales pensadores modernos (Hobbes, Rousseau y Marx). Intentaremos visualizar como el contexto histórico-social influye de manera determinante en sus ideas. De esta forma, entenderemos que la filosofía no trabaja en abstracto, sino que se nutre de la realidad en la que se desarrolla.

Estos filósofos modernos toman posición frente a los que hasta ese momento era la teoría política clásica de inspiración aristotélica. La crítica central que le hacen a la misma es la de haber naturalizado la organización de la forma de vida, es decir, la de considerar como naturales e invariables las relaciones de mando y obediencia dentro de una comunidad. Este error se hace patente en la consideración del hombre como un ser político por naturaleza (*zoon politikon*) y en la creencia en la superioridad orgánica del todo sobre las partes, lo que lleva a considerar las diferencias entre los hombres (la falta de libertad de algunos y por eso la desigualdad) como derivadas del orden mismo de la naturaleza. En contraposición con esto, el supuesto compartido por los pensadores modernos es que los hombres nacen libres e iguales. A partir del derrumbe de la filosofía clásica y de la afirmación de que por naturaleza los hombres son libres, los filósofos modernos únicamente pueden admitir que los hombres acepten obedecer la voluntad de otros sometiéndose a una autoridad si consienten en ello.

De este modo, el orden social o político es un resultado de la acción de los sujetos anteriores a él, es decir que lejos de ser algo natural es una construcción derivada de la libre aceptación. En este sentido, lo que pretenden estos filósofos es demostrar de que manera se pasa de una situación de natural libertad e igualdad a un orden político,

donde existen relaciones de subordinación y obediencia, por mutuo acuerdo. Para esto, estos pensadores se valen de un método demostrativo como el que se aplica para las demás ciencias. Además comparten un modelo teórico para llevar a cabo la explicación de dicho pasaje de un estado a otro. Este modelo consta de dos momentos excluyentes entre sí:

- El estado de naturaleza del hombre.
- El pasaje a un estado civil o social.

Dicho pasaje se realizará mediante un pacto que realizan los hombres entre sí.

En las próximas clases veremos las posturas de Hobbes y de Rousseau y analizaremos la diferente concepción del hombre en estado natural y el sistema político que proponen. En este sentido, vale una aclaración: cuando ellos hablan de *estado de naturaleza* lo entienden como un estado hipotético, no como un momento real e histórico. Imaginan como sería la situación del hombre sin el marco de una sociedad. Esto permitirá ver como conciben al ser humano en su estado más puro y esencial.

## Actividad XI

1- ¿Qué conceptos puedes destacar de los siguientes fragmentos?

*a- Es pues manifiesto que la ciudad es por naturaleza anterior al individuo, pues si el individuo no puede de por sí bastarse a sí mismo, deberá estar con el todo político en la misma relación que las otras partes lo están con su respectivo todo. El que sea incapaz de entrar en esta participación común, o que, a causa de su propia suficiencia, no necesite de ella, no es más parte de la ciudad, sino que es una bestia o un dios. (Aristóteles, Política, libro 1,1)*

*b- El por qué sea el hombre un animal político, más aún que las abejas y todo otro animal gregario, es evidente. La naturaleza - según hemos dicho - no hace nada en vano; ahora bien, el hombre es entre los animales el único que tiene palabra. (Aristóteles, Política, libro 1, 1)*

2- Investigar sobre el contexto histórico-social de Thomas Hobbes y de Rousseau.