

## Unidad: Metafísica – Núcleo temático: El problema de la trascendencia

### Clase n° 1

**Repaso de algunas nociones previas: origen y comienzo de la filosofía (Jaspers), El problema del cambio (Heráclito y Parménides), conceptos centrales de Platón.**

En principio resultará necesario retomar algunos conceptos que seguramente habrás trabajado en cursos de filosofía de años anteriores. Recordemos que la filosofía nace en Grecia, específicamente en la ciudad de Mileto (lo que actualmente es Turquía) en el siglo VII a.C.

Jaspers nos dice que **origen** y **comienzo** de la filosofía son dos cosas distintas. Por comienzo entiende a un momento histórico, cronológico, temporal y es justamente este al que se hizo mención anteriormente: siglo VII a.C. Por otro lado, el origen es múltiple y tiene que ver con aquella fuerza o voluntad que emana del ser humano (independientemente del contexto socio cultural en el que se halle inserto) que lo lleva a preguntarse por la realidad que lo rodea. Estos orígenes lo llenan de preguntas. Jaspers distingue tres orígenes:



- 1) El *asombro*: la realidad no pasa desapercibida por el sujeto. Esta le llama la atención y lo moviliza a preguntarse el cómo o los por qué de lo que acontece. Esta fascinación necesita ser calmada con algún tipo de respuesta. Ya veremos que esta respuesta puede ser dada de formas muy diversas.
- 2) La *duda*: luego de haber conseguido alguna respuesta a partir del asombro, el hombre sigue cuestionándose y duda de ella. Se cuestiona si la esa respuesta será correcta, si habrá otra forma de entender los fenómenos que acontecen. Gracias a esta actitud crítica vemos como a lo largo de la historia las ideas van desarrollándose y cambiando.
- 3) Las *situaciones límites*: son aquellas que el ser humano no puede manejar, que están fuera de su alcance, lo superan (por ejemplo, la muerte o el sentimiento de culpa). Estas situaciones nos llevan a reflexionar sobre el sentido de la vida, las forma de comportarnos, etc.

Visto esto, ahora podemos entender como algunas sociedades han calmado esa necesidad de respuesta dada por el asombro a partir del mito. Este aparece como una

explicación fantástica a los fenómenos naturales en la que actúan seres sobre naturales (dioses, héroes) y son los responsables de lo que acontece en la realidad.

Cuando decimos que la filosofía nace en Grecia, entendemos que allí aconteció que un grupo de hombres dudaron de las respuestas dadas por el mito (segundo origen según Jaspers) y ensayaron otras explicaciones de orden racional y natural. A estos primeros filósofos se los conoce como presocráticos o filósofos de la naturaleza (debido a que su preocupación se centraba en entender el fundamento y orden de la *physis* (en griego, naturaleza).

Ahora bien, luego de Tales de Mileto, a quien se considera como el primer filósofo de la historia, vendrán otros que propondrán sus teorías acerca del problema de la *physis*. Sin embargo, alrededor del siglo V a.C. dos presocráticos vinieron a complicar las cosas introduciendo *el problema del cambio*:

Heráclito de Éfeso afirmaba que todo está en constante cambio, que la inestabilidad es la ley de vida y por otro lado Parménides de Elea postulaba que los cambios que vemos son superficiales y que tras esa apariencia se esconde una permanencia.

Heráclito: Concibe a la realidad como un proceso de constante cambio. Entendía se presentaba un perpetuo fluir de las cosas. Por ejemplo, los seres humanos vivimos en un constante cambio: nacemos, somos niños, pasamos a la adolescencia, a la juventud, adulto, viejo y morimos. Si pensamos en una semilla, el día y la noche, las estaciones, etc, vemos lo mismo. Todo es un constante cambio. La realidad para Heráclito se plantea como una lucha de opuestos (día-noche, frío-calor, hombre-mujer, bueno-malo, etc )

Parménides: Para él la realidad es inmutable y los cambios que apreciamos a través de los sentidos son solo superficiales. Si vemos esta realidad con los “ojos de la mente” (la razón) llegaremos a la conclusión de que todo aquello que existe, **es** y lo que no existe (la nada mismo) **no es**.

Instaladas estas dos visiones, varios pensadores intentaran conciliar esta realidad dada a los sentidos por un lado y reflexionada por medio de la razón por otro. Uno de ellos fue Platón, quien propuso la existencia de dos mundos: uno sensible y en el cual se encuentran las cosas materiales (que son imperfectas, cambiantes, finitas, contradictorias) y por otro lado un mundo inteligible al cual se accede a través de la razón y en el cual se encuentran las Ideas (perfectas, inmutables, eternas) que son los modelos de las cosas sensibles. Platón entiende, por ejemplo, que la justicia en sí misma no se encuentra en este mundo, sino que lo que existe en el mundo sensible son cosas que participan de la Idea de justicia, copias imperfectas de esas Ideas perfectas. En este sentido, la justicia no reside en X persona, sino que esta persona participa de la Idea de justicia en la medida en que tenga acciones justas. Lo mismo ocurre con la Idea de belleza y de todos los objetos que existen en el mundo sensible. Siguiendo con esta

teoría, existe por ejemplo, una Idea de caballo y esta es el modelo del cual todos los caballos que existen, existieron y existirán son copias de ella.

Como podemos ver, este mundo inteligible es un mundo metafísico ya que están *más allá de lo físico*.

Ya podemos ir viendo cual es el fundamento de la metafísica como rama de la filosofía: es aquella disciplina que intenta explicar la realidad en su sentido más absoluto. Los primeros principios de todo lo que nos rodea. Conceptos como Dios, alma, unidad, substancia, esencia son propios de esta disciplina.

¿Qué es lo real? ¿Cuál es el origen del Universo?, ¿cómo se constituyó? ¿Existe Dios? ¿El alma es un componente del hombre? ¿Por qué hay algo en vez de nada?

Hasta aquí hemos visto una pequeña introducción. El objetivo central de esta parte del curso es conocer un sistema metafísico con mayor profundidad y observando cómo estos problemas son abordados históricamente usando la razón para fundamentar estas teorías (en este sentido se diferencia de la religión, puesto que esta tiene como principal herramienta a la fe). Veamos que propuso Aristóteles en otro intento (tal vez más sofisticado que el de su maestro Platón).

## Actividades clase I

Realice un esquema o resumen con las ideas centrales expuestas en estos apuntes.

- 1) ¿Qué tienen en común el mito, las teorías de los presocráticos y Platón? ¿Qué intentan explicar?
- 2) Analice el fragmento de Heidegger intentando introducirnos al objeto de estudio de la metafísica.

*Por un lado, toda pregunta metafísica abarca siempre la totalidad de la problemática de la metafísica. Es esa propia totalidad. Así pues, toda pregunta metafísica sólo puede ser preguntada de tal modo que aquel que la pregunta -en cuanto tal- está también incluido en la pregunta, es decir, está también cuestionado en ella.*

*Los ámbitos de las ciencias están situados lejos los unos de los otros. El modo de tratamiento de sus objetos es fundamentalmente distinto. Esta multiplicidad de disciplinas desmembradas sólo consigue mantenerse unida actualmente mediante la organización técnica de universidades y facultades y conserva un sentido unificado gracias a la finalidad práctica de las disciplinas.*

*Precisamente visto desde las propias ciencias, no existe ningún terreno que tenga supremacía sobre otro: ni la naturaleza sobre la historia ni al revés. No hay ningún modo de tratamiento de los objetos que sobresalga y sea superior a los otros. El conocimiento matemático no es más riguroso que el histórico-filológico. Sólo tiene el carácter de la «exactitud», que no es equivalente al rigor.*

- a) ¿Qué es lo que postula acerca de las ciencias?
- b) ¿Qué se entiende cuando plantea que la pregunta metafísica está también incluida en la propia pregunta?